

**İddianame:** Savcının yaptığı soruşturma neticesinde uyumsuzluğun yargılama makamı huzurunda yargılanması gerektiği kanaati oluşursa Savcı İDDIANAME hazırlar. Savcı bu yetkisini hukuka uygun olarak kullanmak zorundadır. Yeterli delil bulunmadan veya toplanmadan iddianamenin sunulması durumunda mahkeme iddianamesi iade eder. Savcının değerlendirmesine tabi hususlar iade gerekmesi olamaz. Mahkeme savcının suça değerlendirmesine katılmadığını belirterek iddianameyi iade edemez. Ancak iddianamede bulunması gereken hususlarda bir eksiklik veya yanlışlığa dayanarak iade yoluna gidilebilir. Görev ve yetki konusunda iddianamede acık bir yanlışlık veya yanlışlik varsa o durumda da iade mümkünür. Gelişki olmadığı Sürece, mahkeme görev ve yetki konusunda savcı ile aynı kanaatte olmaya bile bu sebeple iddianameyi iade edemez. Mahkeme, iddianame kendisine verildiği zaman görev yönünden herhangi bir değerlendirme yapmaksızın kabul edilebilir bir iddianamenin bulunup-bulunmadığına karar vermek zorundadır.

**Kamu Davası Açmada Takdir Yetkisi:** Suç işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturacak kadar delile ulaşılmış olsa da savcının kamu davası açmamak hususunda takdir yetkisi vardır. (CMK 171) İki durumda savcıya dava açmayabilme yetkisi verilmiştir:

- 1- Cezayı kaldırılan şahsi sebep olarak etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasını gerektiren şartların varlığı halinde.
- 2- Şahsi cezasızlık sebebinin varlığı halinde. Etkin pişmanlık bir cezasızlık hali olarak değil de, sadece indirim sebebi olarak görüldüyse, bu durumda dava açılması zorunludur.