

1- LEX FORI GÖZÜM: Buna göre hâkim, hukuki ilişkisi daima kendi hukukuna göre vasıflandırır.

2- LEX CAUSAE GÖZÜM: Davaya bakan hâkimin kanunlar ihtilâfı kurallarına göre belirlenen ve esas tatbik edilecek hukukun vasıflandırması esas alınmak suretiyle ulaşılan GÖZÜMdür.

3- BAĞIMSIZ YORUM: Bu gözüm yolu görüşüne göre, milletlerarası özel hukuk meselelerinin nitelendirilmesi yerel bakış açısı değil daha üst perdeden yapılması gerekir.

Yukarıdaki gözüm tekniklerinden biri veya ötekini tercih edilmesi yönünde yasal zorunluluk yoktur. Bunlar hâkimin hakkaniyete uygun karar vermesine hizmet eden yöntemlerdir.

ATIF: Metodolojik olarak kanunlar ihtilâfı kurallarının işleyişinde, somut işlem veya ihtilâf bakımından yabancı hukukun yetkili kılınmasına ATIF, yabancı hukukun kanunlar ihtilâfı kurallarının uyuşmazlığı hâkimin hukukuna geri göndermesine İADE ATIF, üçüncü bir devletin hukukuna göndermesine ise DEVAM EDEN ATIF denir. Türk Milletlerarası Özel Hukuk mevzuatında İade atıf ve devam eden atıf sadece aile hukuku ve şahsın hukuku alanlarında bir pozitif kanun hükmü olarak kabul edilmiştir. MÖHUK hükmüne göre; uygulanacak yabancı hukukun kanunlar ihtilâfı kurallarının başka bir hukuku yetkili kılması, sadece kişinin hukuku ve aile hukukuna ilişkin ihtilâflarda dikkate alınır ve bu hukukun maddi hukuk hükümleri uygulanır. Aile hukuku ve şahsın hukukuna dair meselelerde hâkim öncelikle yabancı hukukun kanunlar ihtilâfı kurallarını uygular. Bu kurallar meselelerin çözümünü hâkimin hukukuna veya üçüncü bir devletin hukukuna göndermesi halinde o devletin maddi hukuku tatbik edilmek suretiyle uyuşmazlık karara bağlanacaktır.

Kanunlar ihtilâfı kurallarının somut meselede tatbikini öngördüğü hukuk, davaya bakan hâkimin hukuku ise, bu hukukun maddi kuralları uygulanarak uyuşmazlık karara bağlanır. Bu sebeple İade atıf ve devam eden atfın uygulanması, sadece Türk kanunlar ihtilâfı kurallarına göre yabancı hukukun uygulanmasının sürkonusu olduğu durumlarda mümkün ve geçerlidir. Yabancılık unsuru içeren özel hukuk uyuşmazlıklarında bağlama noktasına bağlı olarak Türk hukukunun uygulanacağı sonucuna varılan durumlarda artık yeniden Türk hukukundaki MÖHUK kaideleri dikkate alınmaz, doğrudan Türk hukukunun maddi kuralları uygulanır.

YABANCI HUKUKUN TATBİKİ:

Esas olan, Türk Mahkemelerinde Türk Hukukunun tatbik edilmesidir. Türk mahkemelerinin yabancı bir devlet hukukunu uygulaması ancak milletlerarası özel hukuk kuralları sayesinde mümkün hale gelen istisnai bir durumdur.

Kanunlar ihtilâfı hukukunun varlık sebebi, yabancı unsurlu özel hukuk işlem ve ilişkilerinde en uygun hukukun meseleye tatbikini sağlamaktır. Milletlerarası özel hukuk kanunlarında yer alan bir kanunlar ihtilâfı kuralı, yabancı unsurlu bir davada yabancı hukukun uygulanmasını emretmekte ise bu, mahkeme önündeki dava bakımından bizim hukukumuzla nispetle yabancı hukukun tatbik edilmesinin çok daha doğru ve adaleti olduğu anlamına gelmektedir. Bu sebeple kanunlar ihtilâfı kurallarına göre yabancı hukukun uygulanacağı durumlarda, hâkimin doğrudan kendi hukukunu uygulaması dahi kanunlar ihtilâfı kurallarının açık ihlalinin oluşturur. MÖHUK 2/2 hükmünde, gerek Türk kanunlar ihtilâfı kurallarının ve gerekse bu kurallara göre yetkili kılınan yabancı hukukun hâkim tarafından resen uygulanacağı, yani bu kuralları hâkimin görevi sebebiyle uygulayacağı kabul edilmiştir.