

birden çok vatandaşlığı bulunan kişinin Türk vatandaşlığı yoksa, vatandası olduğu devletlerden hangisi ile daha sıkı ilişki halinde olduğu tesbit edilecek ve bu devletin vatandaşlığı esas alınacaktır.

İkametgâh: Milletlerarası özel hukuk tatbikatında bağlama noktası olarak kullanılır. Medeni Kanun'da ikametgâh; kişinin sürekli kalma niyetiyle oturduğu yer olarak tanımlanmıştır. Türkiye'de henüz bir ikametgâh edinmemiş olanlar bakımından, fiilen oturulan yer, onların ikametgâhı sayılacaktır. Son dönemde ikametgâhin yerini mutad mesken bağlama noktası almaya başlamıştır.

Mutad Mesken: İkametgâh / Yerleşim Yeri kavramının göç zaman kişilerin gerçek ve fiili durumunu aksettirmedeğinden dolayı mutad mesken kavramı ortaya çıkmıştır. Bu kavramın kişilerin durumuyla ilgili daha fazla gerçek durumu yansıttığı kabul edilir. Doktrinde; kişinin aktüel menfaatlerinin merkezi, fiilen oturulan yer, kişinin hayat ilişkilerinin merkezini teşkil eden yer olarak tarif edilmiştir. Milletlerarası özel hukuk alanında mutad mesken kavramı en fazla göç hukuku bakımından önem arzeder.

VASIFLANDIRMA: Bağlama noktalarının anlam ve içerikleri ulusal hukuk sistemlerinde farklılık arzeder. Tatbik edilecek hukuk bakımından bağlama noktasının hangi hukuktaki anlamının esas alınacağı konusunda Bağlama Noktasının Vasıflandırma Sorunu ortaya çıkar. Bu sorun, anlam ve niteliği tartışma konusu olan kavramın içinde yer aldığı ülke hukukuna göre görülecektir. Türk kanunlar ihtilafı kuralları içinde yer aldıklarında Türk hukukundaki anlam

ve nitelikleri ile uygulanacaklardır. Ancak davada tatbik edilecek yabancı ülke hukuku benzer bağlama noktalarından hareketle hâkimin hukukuna veya başkaca bir ülke hukukuna atıfta bulunmuş ise bu gibi durumlarda bağlama noktası yabancı hukukun bir kavramı olduğundan, tartışma konusu kavram, içinde bulunduğu yabancı ülke hukukuna göre vasıflandırılacaktır.

Milletlerarası özel hukuk alanında, yetkili hukukun tayininde kullanılan bağlama noktalarında meydana gelen değişiklikler nedeniyle ortaya çıkan sorunlara statü değişikliğinden kaynaklanan meseleler adı verilmektedir. MÖHUK 3. maddedeki genel kural uyarınca yetkili hukukun vatandaşlık, ikametgâh veya mutad mesken esaslarının göre tayin edildiği durumlarda aksine hüküm olmadıkça dava tarihindeki vatandaşlık, ikametgâh veya mutad mesken esas alınacaktır.

Hukuki işlemin yapıldığı yer, haksız fiilin ika yeri veya haksız fiilden kaynaklanan zararın meydana geldiği yer olan bağlama noktaları nitelikleri icabı değiştirilmeye elverişli olmadıkları için statü değişikliği problemine yol açmazlar.

Kanunlar ihtilafı hukukunda, kanunlar ihtilafı kuralına konu teşkil eden kavram veya mütessesinin hukuki nitelik ve içeriği davaya bakan hâkimin hukukuna göre uygulanacak yabancı hukukta farklı şekilde ise, tatbik edilecek hukukun belirlenmesinde bu hukuklardan hangisinin vasıflandırılmasının esas alınacağı meselesi ile karşılaşılır. Buna BAĞLAMA NOKTASININ VASIFLANDIRILMASI SORUNU denir.

Böyle durumlarda uygulanan 3 farklı evrensel çözüm yolu vardır: